



ОБЩИНА ЗАВЕТ ОБЛАСТ РАЗГРАД

*Открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет:
„Изработване на проект за Общ устройствен план на община Завет“,
открита с Решение №УД-02-502/04.09.2014г., публикувана в регистъра на АОП
с уникален идентификационен номер на документа 622375 от 04.09.2014г.*

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисия, назначена със Заповед №УД-02-536/07.10.2014г.
на Кмета на Община Завет за разглеждане, оценяване и класиране на офертите

Публично заседание по отваряне на Плик № 3, оповестяване на предлагана цена и комплексна оценка на офертите

Председател:

Зюлфие Алиосманова Исмаил – Заместник - кмет на Община Завет – магистър по икономика

Членове:

Ирена Симеонова Минева – Директор дирекция „СА“ – правоспособен юрист

Стефан Обрешков - архитект

Денис Татар - архитект

Джанан Караали – Старши експерт в отдел „УТООССМП“ - еколог

Сюлбие Тефик Руфад – Младши експерт в отдел „БФУС“ - икономист

На 27.10.2014 година в 10:00 часа в Заседателната зала на Община Завет, с адрес: гр.Завет, ул.„Лудогорие“ № 19, стая 201 се проведе публично заседание на Комисията по отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовите предложения от офертите на участниците.

При отварянето на плика с предлагана цена не присъстваха участници или техни упълномощени представители, както и средствата за масово осведомяване и юридическите лица с нестопанска цел.

I. При спазване на разпоредбата на чл.69а, ал.2 от ЗОП, работата на Комисията продължи с отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ от офертите на допуснатите четирима участника и оповестяване на ценовите им предложения.

1. Комисията отвори Плик № 3 на участника „ВИДИ АРХ“ ООД, гр.Казанлък и оповести предложената цена – **105 280,00 лв. без ДДС;**

2. Комисията отвори Плик № 3 на участника „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр.Шумен и оповести предложената цена – **119 900,00 лв. без ДДС;**

3. Комисията отвори Плик № 3 на участника „ЕРТА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София и оповести предложената цена – **107 500,00 лв. без ДДС;**

4. Комисията отвори Плик № 3 на участника „ПЛАН КОНСУЛТ ЗАВЕТ“ ДЗЗД, гр. Варна с водещ партньор „Гис Про“ ООД и оповести предложената цена – **105 000,00 лв. без ДДС;**

След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на Комисията.

II. На закрито заседание в стая 209, Комисията продължи своята работа по разглеждане на ценовите предложения на участниците.

1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТ ЦЕНОВАТА ОФЕРТА на „ВИДИ АРХ“ ООД, гр.Казанлък – с Вх.№70-01-268/26.09.2014г. – **105 280,00 лв. (сто и пет хиляди двеста и осемдесет) лева без ДДС или 126 336,00 лв. (сто двадесет и шест хиляди триста тридесет и шест) лева с вкл. ДДС.**

1.1. Комисията разгледа горе описаното ценово предложение на участника и установи, че предлаганата цена не надвишава максимално допустимата стойност, посочена в документацията за обществена поръчка, което удовлетворява изискванията на Възложителя и приложи формулата: $ЦП = Ц_{мин}/Ц \times T$, където:

Ц_{мин} – най-ниска цена в офертите на участниците;

Ц - предложената цена на оценяваната оферта;

T = 40 – теглови коефициент на показателя

1.2. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по показател ЦП – „предлагана цена”. Въз основа на извършеното оценяване „ВИДИ АРХ” ООД, гр.Казанлък – с Вх.№70-01-268/26.09.2014г. получи оценка по показателя, както следва:

$ЦП = 105\ 000/105\ 280 \times 40 = 39,89т.$

2. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТ ЦЕНОВАТА ОФЕРТА на „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр.Шумен – с Вх.№70-01-269 от 03.10.2014г. – 119 900,00 лв. (сто и деветнадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 143 880,00 лв. (сто четиридесет и три хиляди осемстотин и осемдесет) лева с вкл. ДДС.

2.1. Комисията разгледа горе описаното ценово предложение на участника и установи, че предлаганата цена не надвишава максимално допустимата стойност, посочена в документацията за обществена поръчка, което удовлетворява изискванията на Възложителя и приложи формулата: $ЦП = Ц_{мин}/Ц \times T$, където:

Ц_{мин} – най-ниска цена в офертите на участниците;

Ц - предложената цена на оценяваната оферта;

T = 40 – теглови коефициент на показателя

2.2. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по показател ЦП – „предлагана цена”. Въз основа на извършеното оценяване „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр.Шумен – с Вх.№70-01-269 от 03.10.2014г. получи оценка по показателя, както следва:

$ЦП = 105\ 000/119\ 900 \times 40 = 35,03т.$

3. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТ ЦЕНОВАТА ОФЕРТА на „ЕРТА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София – с Вх.№70-01-270/03.10.2014г. – 107 500,00 лв. (сто и седем хиляди и петстотин) лева без ДДС или 129 000,00 лв. (сто двадесет и девет хиляди) лева с вкл. ДДС.

3.1. Комисията разгледа горе описаното ценово предложение на участника и установи, че предлаганата цена не надвишава максимално допустимата стойност, посочена в документацията за обществена поръчка, което удовлетворява изискванията на Възложителя и приложи формулата: $ЦП = Ц_{мин}/Ц \times T$, където:

Ц_{мин} – най-ниска цена в офертите на участниците;

Ц - предложената цена на оценяваната оферта;

T = 40 – теглови коефициент на показателя

3.2. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по показател ЦП – „предлагана цена”. Въз основа на извършеното оценяване „ЕРТА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София – с Вх.№70-01-270/03.10.2014г. получи оценка по показателя, както следва:

$ЦП = 105\ 000/107\ 500 \times 40 = 39,07т.$

4. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТ ЦЕНОВАТА ОФЕРТА на „ПЛАН КОНСУЛТ ЗАВЕТ” ДЗЗД, гр. Варна с водещ партньор „Гис Про” ООД – с Вх.№70-01-271/03.10.2014г. – 105 000,00 лв. (сто и пет хиляди) лева без ДДС ли 126 000,00 лв. (сто двадесет и шест хиляди) лева с вкл. ДДС.

4.1. Комисията разгледа горе описаното ценово предложение на участника и установи, че предлаганата цена не надвишава максимално допустимата стойност, посочена в документацията за обществена поръчка, което удовлетворява изискванията на Възложителя и приложи формулата: $ЦП = Ц_{мин}/Ц \times T$, където:

Ц_{мин} – най-ниска цена в офертите на участниците;

Ц - предложената цена на оценяваната оферта;

T = 40 – теглови коефициент на показателя

4.2. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника по показател ЦП – „предлагана цена”. Въз основа на извършеното оценяване на „ПЛАН КОНСУЛТ ЗАВЕТ” ДЗЗД, гр. Варна с водещ партньор „Гис Про” ООД – с Вх.№70-01-271/03.10.2014г. получи оценка по показателя, както следва:

$ЦП = 105\ 000/105\ 000 \times 40 = 40,00т.$

III. Комисията извърши оценяване на офертите, съгласно критерия за оценка „икономически най-изгодна оферта” и приложи формулата за определяне на комплексната оценка (КО) от документацията за участие.

III.1. Получена комплексна оценка за „ВИДИ АРХ” ООД, гр.Казанлък
К компл. = ТП + ЦП, където 60 + 39,89 = 99,89т.

III.2. Получена комплексна оценка за „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр.Шумен
К компл. = ТП + ЦП, където 60 + 35,03 = 95,03т.

III.3. Получена комплексна оценка за „ЕРТА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София
К компл. = ТП + ЦП, където 60 + 39,07 = 99,07т.

III.4. Получена комплексна оценка за „ПЛАН КОНСУЛТ ЗАВЕТ” ДЗЗД, гр. Варна с водещ партньор „Гис Про” ООД
К компл. = ТП + ЦП, където 60 + 40,00 = 100,00т.

Предвид гореизложеното и на основание чл.71, ал.3 от ЗОП, Комисията единодушно класира участниците по следния начин:

КЛАСИРНЕ	УЧАСТНИК	Комплексна оценка
I-во място	„ПЛАН КОНСУЛТ ЗАВЕТ” ДЗЗД, гр. Варна с водещ партньор „Гис Про” ООД	100,00
II-ро място	„ВИДИ АРХ” ООД, гр.Казанлък	99,89
III-то място	„ЕРТА КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София	99,07
IV-то място	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр.Шумен	95,03

На основание чл.72, ал.2 от ЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждане на откритата процедура да се предаде на Възложителя за вземане на Решение по чл.73, ал.1 от ЗОП.

Председател:

Зюлфие Алиосманова Исмаил

Членове:

Ирена Симеонова Минева

Стефан Обрешков

Денис Татар

Джанан Караали

Сюлбие Тефик Руфад

Дата на съставяне на настоящия протокол: 11.15 часа на 30.10.2014г.

Протоколът и цялата документация са предадени на Възложителя на: 30.10.2014г.

Получил/Одобрил на: 31.10.2014г.

Кмет на Община Завет и Възложител:

