



ЗАПОВЕД

№ УД - 02 - 299

гр. Завет, ... 03.07.2014 г.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
Консултантски услуги, свързани с изпълнението и отчитането на дейностите по проект:
„Подобряване достъпа на населението на община Завет, област Разград до спортни и свързани със свободното време и отдиха услуги” по ДОГОВОР № 17/321/01332 от 27.11.2012 г., сключен между Държавен фонд „Земеделие” и Община Завет за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони” от „Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 година и публикувано обявление в РОП на АОП с уникален код 571616/26.11.2013г., открита с Решение № УД-02-478 от 26.11.2013г.

На основание чл.73, ал.1 и ал.2 от ЗОП и отразени резултати в Протокол №1 от 17.03.2014г., Протокол №2 от 17.06.2014г., Протокол №3 от 30.06.2014г. от работата на Комисията назначена със Заповед №УД-02-14/21.01.2014г. на Кмета на Община Завет за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Консултантски услуги, свързани с изпълнението и отчитането на дейностите по проект: „Подобряване достъпа на населението на община Завет, област Разград до спортни и свързани със свободното време и отдиха услуги” по ДОГОВОР № 17/321/01332 от 27.11.2012 г., сключен между Държавен фонд „Земеделие” и Община Завет за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони” от „Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 година и публикувано обявление в РОП на АОП с уникален код 571616/26.11.2013г., открита с Решение № УД-02-478 от 26.11.2013г., в качеството си на Възложител

О Б Я В Я В А М :

I. КЛАСИРАНИТЕ УЧАСТНИЦИ, при критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта”:
1-во място „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД, гр.Шумен, ЕИК 200571378, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, обл.Шумен, ул.“Васил Левски” №29, бл.2, вх.“Г”, ет.1 с управител Димитрина Костова Христова с подадена оферта с Вх.№70-01-1/20.01.2014г. с получена Комплексна оценка на офертата, съгласно одобрената „Методика за оценка”
 $K0 = K1 + K2 = 50г. + 50г. = 100г.$

Предлаганата от участника цена за цялостното изпълнение на поръчката е **17 370.00 лева /седемнадесет хиляди триста и седемдесет лева/ без ДДС, съответно 20 844.00 лева /двадесет хиляди осемстотин четиридесет и четири лева / с включено ДДС.**

2-ро място ДЗЗД „СПОРТ КОНСУЛТ”, гр.София, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Лозенец, бул.“Драган Цанков” № 12-16, ет.2, офис 9, представлявано от Виктория Петкова Петкова с подадена оферта с Вх.№70-01-4/20.01.2014г. с получена Комплексна оценка на офертата, съгласно одобрената „Методика за оценка”
 $K0 = K1 + K2 = 50г. + 33.5г. = 83.5г.$

Предлаганата от участника цена за цялостното изпълнение на поръчката е **25 800.00 лева /двадесет и пет хиляди и осемстотин лева/ без ДДС, съответно 30 960.00 лева / тридесет хиляди деветстотин и шестдесет лева / с включено ДДС.**

II. УЧАСТНИКЪТ, КЛАСИРАН НА ПЪРВО МЯСТО ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА, КАКТО СЛЕДВА:

„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр.Шумен, ЕИК 200571378, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, обл.Шумен, ул.“Васил Левски“ №29, бл.2, вх.“Г“, ет.1 с управител Димитрина Костова Христова с подадена оферта с Вх.№70-01-1/20.01.2014г.

III. ОТСТРАНЕНИТЕ УЧАСТНИЦИ

1. Участника „ТОНУС 21“ ЕООД гр.Шумен, оферта с Вх.№70-01-2/20.01.2014г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП /Закон за обществените поръчки/ **Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.**

Фактическо основание:

Участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, предварително посочени в Обявление за обществена поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“/Минимални изисквания/ и документацията за участие по отношение на изискуемия от Възложителя специфичен професионален опит 3г. като изпълняващ длъжността, за която е предложен от участника за експерта посочен за позицията „Инвеститорски контрол“.

Представените допълнителни документи не покриват изискванията на Възложителя за 3г. специфичен професионален опит, а именно:

1. Референция от община Велики Преслав, в която е посочено, че лицето е участвало в реализацията на проект по ОПРР „Укрепване на речното корито на р.Драгоевска, с.Драгоево, община Велики Преслав“ за периода от 01.06.2011г. – 25.04.2013г. в качеството си на „Технически ръководител“ – 22 месеца;
2. Референция от община Велики Преслав с Изх.№2384/17.07.2010г., в която е посочено, че лицето е участвало в реализацията на проект по ОПРР „Реконструкция и енергоспестяващи мерки на ОУ“Св.Св.Кирил и Методий“ гр.Велики Преслав“ за периода от 02.06.2008г. – 01.12.2009г. в качеството на „Инвеститорски контрол“ – 18 месеца.

2. Участника „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр.Шумен, оферта с Вх.№70-01-3/20.01.2014г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП /Закон за обществените поръчки/ **Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.**

Фактическо основание:

Участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, предварително посочени в Обявление за обществена поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“/ Минимални изисквания и документацията за участие по отношение на изискуемия от Възложителя общ професионален опит - минимум 7 г. стаж по специалността за експерта посочен за позицията „Инвеститорски контрол“.

Представените копия на трудова и осигурителна книжка доказват 6 г. 0 м. 7д. стаж по специалността от изискуемите 7г.

3. Участника „РИЛА КОНСУЛТ“ гр.София оферта с Вх.№70-01-5/20.01.2014г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП /Закон за обществените поръчки/ **Участникът не е представил някои от необходимите документи по чл.56, ал.1, т.13 от ЗОП. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.**

Фактическо основание:

Участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, предварително посочени в Обявление за обществена поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“/ Минимални изисквания/, Раздел III.2.3 „Технически възможности“ /Изискуеми документи и информация/, т.1 и документацията за участие, а именно:

1. По отношение на експерта посочен за позицията „Счетоводител“, **участникът не доказва наличието на изискуемия от Възложителя реализиран специфичен професионален опит минимум 2 години във финансово управление /отчитане/ изпълнение на инвестиционни проекти, финансирани със средства от ЕС и/или други източници;**
2. По отношение на експерта посочен за позицията „Инвеститорски контрол“, **участникът не доказва наличието на изискуемия от Възложителя минимум 3г. професионален стаж като изпълняващ длъжността, за която е предложен от участника.**
3. **Не са представени някои от изискуемите документи по чл.56, ал.1, т.13 от ЗОП.**

Участникът не е представил изискваните документи за отстраняване на несъответствията и липсващите посочени в протокола на комисията по чл.68, ал.7 от ЗОП в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

4. Участника „ЕКО ЕНЕРГО ПРОЕКТ“ ООД, гр.София оферта с Вх.№70-01-6/20.01.2014г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП /Закон за обществените поръчки/ Участникът не е представил някои от необходимите документи по чл.56, ал.1, т.13 от ЗОП. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Фактическо основание:

Участникът не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, предварително посочени в Обявление за обществена поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“/ Минимални изисквания/, Раздел III.2.3 „Технически възможности“ /Изискуеми документи и информация/ т.1 и документацията за участие а именно:

1. По отношение на експерта посочен за позицията „Ръководител проект“, участникът не доказва да има изискуемия от Възложителя професионален опит в управлението и координацията на подготовката и изпълнението на инфраструктурни проекти - минимум 3 г. финансирани от фондове на ЕС, в това число Структурните фондове и Кохезионния фонд или проекти със сходен характер, но финансирани от други източници;

2. По отношение на експерта посочен за позицията „Координатор проект“, участникът не доказва реализирането на изискуемия от Възложителя специфичен професионален опит - участие в изпълнението на минимум 1 проект, финансиран със средства от ЕС и/или други източници.

3. По отношение на експерта посочен за позицията „Счетоводител“, участникът не доказва изискуемия от Възложителя реализиран специфичен професионален опит минимум 2 години във финансово управление /отчитане/ изпълнение на инвестиционни проекти, финансирани със средства от ЕС и/или други източници;

4. По отношение на експерта посочен за позиция „Инвеститорски контрол“ не отговаря на изискуемата от Възложителя професионална квалификация - „строителен инженер“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна;

5. Не са представени някои от изискуемите документи по чл.56, ал.1, т.13 от ЗОП.

Участникът не е представил изискваните документи за отстраняване на несъответствията и липсващите посочени в протокола на комисията по чл.68, ал.7 от ЗОП в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: Република България, София 1000, бул."Витоша"№18

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал.5 от ЗОП.

В изпълнение на чл.73,ал.3 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати до всички участници в процедурата в триденен срок от датата на издаването му.

На основание чл.73,ал.4 от ЗОП, участниците имат право на достъп или на копие от Протоколите за работата на Комисията при постъпило писмено искане в Деловодството на Община Завет.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

КМЕТ НА ОБЩИНА ЗАВЕТ:

АХТЕР ВЕЛИЕВ

Изготвил:

/Зюлфия Алиосмаинова Йемаш/

